

Openbare besluitenlijst

Agenda

Datum	28-08-2018
Aanvang	09:40
Locatie	Stadhuis

1. Raadsvoorstel 87-2018 - Toeristische woningverhuur.

SAMENVATTING:

In bijgevoegd concept-raadsvoorstel wordt de raad voorgesteld om in te stemmen met het beleid aangaande toeristische woningverhuur. Daarin wordt de verhuur van woningen (of een deel daarvan) voor toeristisch gebruik geregeld. Nu worden woningen ook al verhuurd, vaak via het zogeheten Airbnb, maar is het nog niet vastgelegd in beleid. Het stadsbestuur stelt voor dat hoofdbewoners na melding (een deel van) hun woning maximaal zestig dagen per jaar mogen verhuren voor toeristische doeleinden. Toeristisch gebruik is dan toegestaan voor één gezelschap van maximaal zes personen. Voorstel is om een pilot van vier jaar te houden, en daarna te evalueren.

2. Raadsvoorstel 88-2018 - Evaluatie & Actualisatie Hotelbeleid.

SAMENVATTING:

Maastricht heeft een op vernieuwing sturend hotelbeleid vastgesteld en dit functioneert op dit moment naar behoren. Maastricht kent namelijk een gevarieerd en vitaal hotelaanbod en de vraag naar hotelkamers is sterker gegroeid dan het aanbod.

In de evaluatie zijn de doelen van het hotelbeleid gekoppeld aan de uitkomsten. De marktruimte voor nieuwe hotelkamers is bijvoorbeeld in beeld gebracht, en toont aan dat met de aanvragen, die momenteel bekend zijn, de marktruimte voor een deel is ingevuld in het realistisch scenario. In het optimistisch scenario is er meer ruimte maar deze wordt in principe niet verder ingevuld.

Aanbeveling is om het huidige hotelbeleid middels enkele kleine wijzigingen te actualiseren: Door het opnemen van een maximaal aantal bedden bij 'kleinschalige hotels', het hanteren van het realistisch scenario van de marktruimte en elke twee jaar de marktruimte berekenen.

3. Vaststellen subsidieregeling jeugdbescherming en jeugdreclassering regio Zuid-Limburg.

SAMENVATTING:

Gemeenten zijn sinds de decentralisaties in 2015 verantwoordelijk voor het organiseren van jeugdbescherming/jeugdreclassering voor jongeren die dat volgens een besluit van de kinderrechter nodig hebben. Vanuit de rol van centrumgemeente voor Zuid-Limburg heeft gemeente Maastricht hiervoor dienstverleningsoverkomsten gesloten met instellingen die gecertificeerd zijn om deze jeugdbeschermings-/jeugdreclasseringstrajecten te bieden. Naar aanleiding van landelijk onderzoek heeft de VNG in 2018 geadviseerd om deze gecertificeerde instellingen niet langer via een aanbesteding te contracteren, maar via een subsidietraject te financieren. Belangrijkste reden hiervoor was het garanderen van continuïteit van zorg voor een groep kwetsbare jongeren. Landelijk is hiervoor een modelsubsidierегeling opgesteld. De regio Zuid-Limburg heeft besloten dit advies te volgen en met ingang van 2019 over te gaan op subsidiëring van de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming/jeugdreclassering. Daartoe heeft het college van Maastricht besloten om deze subsidieregeling vast te stellen.

4. Raadsvoorstel 90-2018 - Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen uitbreiding van de inrichting van Weelec BV, Windmolen 4-6 te Maastricht.

SAMENVATTING:

Het college van B&W vraagt de gemeenteraad een ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van de inrichting van Weelec BV (hierna: "Weelec") aan de Windmolen 4-6 te Maastricht.

Voor deze uitbreiding is reeds eerder een omgevingsvergunning verleend (15 september 2016). Tegen deze vergunning is destijds door belanghebbenden bezwaar gemaakt en tevens verzocht om een voorlopige voorziening. Het verzoek om voorlopige voorziening is door de voorzieningenrechter afgewezen omdat op voorhand niet uitgesloten kan worden dat vergunningverlening mogelijk is. Uit de uitspraak bleek tevens dat de onjuiste procedure was doorlopen. Daarom is het besluit door het college ingetrokken en wordt alsnog de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure doorlopen. Tijdens de eerdere raadsbehandeling op 13 maart 2018 hebben de fractievoerders van de raad een oproep gedaan om samen te komen tot een voor iedereen acceptabele oplossing. In navolging van deze opdracht heeft een uitgebreid overlegtraject plaatsgevonden en is het idee van een 'testfase' geopperd. Bij brief van 2 juni 2018 hebben de omwonenden aangegeven dat zijn op basis van een contra-expertise tot de conclusie komen dat geen sprake is van een vergunbare situatie en het ingaan van een testfase daarom geen doel dient. Met het vervallen van de testfase wordt geen aanleiding meer gezien de besluitvorming ten aanzien van de ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen aan te houden. Uit advisering van de gemeentelijke deskundige en de RUD volgt dat geen aanknopingspunten zijn om te twifelen aan het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek en dat de uitbreiding op een akoestisch verantwoorde wijze kan worden ingepast. Uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing en de overige bij de aanvraag behorende documenten blijkt dat er verder geen stedenbouwkundige en milieuplanologische belemmeringen aan de orde zijn.

5. Beantwoording vragen ex art. 47 RvO, LPM inzake Argus.

SAMENVATTING:

Op 15 augustus 2018 zijn door de Liberale Partij Maastricht (LPM) vragen ex artikel 47 RvO inzake gesteld. Deze vragen worden via de bijgevoegde brief beantwoord.

6. Besluitvorming op handhavingsverzoeken met betrekking tot Weelec BV.

SAMENVATTING:

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens om – mede in reactie op de handhavingsverzoeken zoals die zijn ingediend door de Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden en de heer van Grinsven (Studiopress) - ten aanzien van de bij Weelec B.V. geconstateerde overtredingen partieel te handhaven/te gedogen onder voorwaarden. Dit betekent dat het gebruik van het buitenterrein wordt gedoogd, maar daarbij wel een aantal specifieke voorwaarden worden opgelegd onder andere door het voorschrijven van bepaalde akoestische maatregelen. Het is college is daarbij voornemens om deze voorwaarden te handhaven door middel van een last onder dwangsom. Alvorens hierover een definitief besluit te nemen worden betrokken partijen in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van twee weken te reageren op dit voornemen (zienswijze).

7. Financiële tussenstand restauratie Stadhuis.

SAMENVATTING:

Voor het project Restauratie Stadhuis, variant balkkoppen+, is een budget vastgesteld van € 6.815.760 via Raadsbesluit van 9 juni 2015 en aanvullend collegebesluit van 23 februari 2016. Vanwege een verwacht positief resultaat is op 13 september 2016 door uw College ingestemd met aanvullende werkzaamheden aan het Stadhuis, is ingestemd met het voorbereiden van de restauratie van de interieuronderdelen goudleer, schouwstukken, gewelfschilderingen en Gerechtigheidspaneel én is provinciaal subsidie aangevraagd en verkregen.

De restauratie van het Stadhuis is voltooid en de aanvullende werkzaamheden zijn nagenoeg gereed. De restauraties van het goudleer en de schouwstukken zijn afgerond. De restauratie van de gewelfschilderingen wordt naar verwachting in december van dit jaar afgerond. Het Gerechtigheidspaneel zal medio 2019 gereed zijn en is inmiddels in bruikleen gegeven aan het Bonnefantenmuseum.

De voorlopige verwachting op basis van de huidige stand van zaken is dat er nog ongeveer € 815.000,- zal resteren na afloop van het gehele project eind 2019. Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW, de BTW is compensabel en derhalve niet van toepassing.